

## ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

от председателя на НПС Технологии за периода април 2016 – март 2017 г.

Уважаеми делегати на Общото събрание на НПС Технологии,

Уважаеми колеги,

Измина първата година от мандата на ръководството на КИИП, включително и на национална професионална секция Технологии.

Ръководството на секцията е в състав: инж. Райна Кожухарова – Председател, инж. Илка Симиджиева и инж. Стоянка Иванова – Зам. председатели.

Към март 2016 г. секция Технологии наброява 1281 членове, от които 964 с ППП и 317 с ОПП.

Към март 2017 г. секция Технологии наброява 1333 членове, от които 993 с ППП и 340 с ОПП.

Следователно членската ни маса се е увеличила с 52 души!

Справка за проектантите на КИИП по правоспособности и години			
Година	ОБЩ БРОЙ	ППП	ОПП
2004	7913	5498	966
2005	8982	7337	1242
2006	9061	7560	1198
2007	10617	8876	1513
2008	10972	9093	1651
2009	12471	9887	2369
2010	11759	9415	2344
2011	12135	9759	2376
2012	12135	9961	2174
2013	12620	10369	2251
2014	13348	10419	2929
2015	13979	10785	3194
<b>2016</b>	<b>14646</b>	<b>11158</b>	<b>3488</b>

Справка за проектантите към КИИП с ППП по професионални секции, по години								
Година	МДГЕ	ТСТС	ОВКХТТГ	ТЕХ	ГПГ	ВС	ЕАСТ	КСС
2015	369	686	928	964	1036	1992	2193	3222
2016	382	726	956	993	1111	2045	2264	3286

Справка за проектантите към КИИП с ОПП по професионални секции, по години								
Година	МДГЕ	ТСТС	ОВКХТТГ	ТЕХ	ГПГ	ВС	ЕАСТ	КСС
2015	96	358	220	317	476	396	764	1022
2016	102	389	218	340	490	446	809	1149

Справка за проектантите към КИИП получили ПП през 2016 година								
2016	МДГЕ	ТСТС	ОВКХТТГ	ТЕХ	ГПГ	ВС	ЕАСТ	КСС
<b>ОПП</b>	19	71	26	<b>52</b>	89	103	116	191
<b>ППП</b>	13	40	28	<b>29</b>	75	53	71	64

### 1. Участие в УС и Комисии, изработване на наредби, инструкции и др.

За отчетния период (до м. февруари включително) са проведени 8 управителни съвета, участвала съм в 7 от тях, в един съм замествана от инж. Илка Симиджиева.

На първия УС, проведен на 27.05.2016 г. новото ръководство постави ясно целите пред КИИП, а именно:

- партньорство с държавната власт, за да се утвърди ролята на проектанта в обществото;
- да се повиши квалификацията на проектантите при постоянна връзка със сродни организации;
- да се отдели особено внимание на младите колеги.

За успешната работата на Камарата беше утвърден състава на постоянните комисии на КИИП. Ще Ви информирам кои са нашите представители в тях.

- След проведеното на 02-03 април 2016 г. редовно отчетно изборно общо събрание на Камарата, със Заповед № КИИП-ЦУ-076/30.05.2016 г., допълнена със Заповед №КИИП-ЦУ-088/16.06.2016г. на Председателя на УС на КИИП е определен новият състав на КР и новият Председател инж. Антони Чипев – Главен секретар на КИИП; членове Р. Кожухарова и И. Симиджиева;

- Комисия по нормативните актове на КИИП (КНА) – член Р. Кожухарова;
- Комисия по активите на КИИП – нямаме представител;
- Експертна комисия за признаване на професионалните квалификации към КИИП – член Р. Кожухарова;
- Комисия за изготвяне на приложения към Методиката за определяне размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги в устройственото планиране и инвестиционното проектиране към КИИП – членове инж. И. Симиджиева и инж. Евдокия Стоянова;
- Централна комисия за оправомощаване на лицата, упражняващи Технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти (ЦКТК) към КИИП;
- Член на Контролния съвет (КС) на КИИП: инж. Здравка Стоилова от РК София – град
- Член на Комисията по дисциплинарно производство (КДП) на КИИП: инж. Божидар Щерев от РК София – град.

При решаване на специфични проблеми съставът на комисиите може да бъде допълван от Председателя на УС или по предложение на НПС.

Секционните комисии в централната комисия по регистрите се състоят от по двама души. В тях разглеждаме предложенията на регионалните комисии, преценяваме задълбочено всички заявления и доказателствата за трудов стаж и професионална квалификация. При нас често се явяват проблеми при определяне на раздела, към който да се отнесе даден кандидат. Появяват се странни специалности - ВУЗ-овете откриват какви ли не в желанието си да привличат студенти. Наскоро напр. имаше кандидат със специалност Съдебни експертизи. Също искане направо за ППП без кандидатът да е имал ОПП, както и бакалавърска степен по някаква специалност, а магистратура по друга технологична специалност. Някои от Вас си спомнят, че на общо събрание на НПС преди няколко години е взето решение в секция Технологии да се присъжда правоспособност, ако кандидатът има образование със сходни специалности в бакалавърската и магистърската степени. Това се явява значителен проблем за работата на КР - практиката за прием от висшите училища на студенти за обучение по магистърски програми, различаващи се значително от професионалното им направление по време на бакалавърското им обучение. То води до неизпълнение на изискванията на квалификационните характеристики на Националните професионални секции и е основание за отказ от страна на КР и на УС на КИИП.

При невъзможност да се постигне съгласие на кандидата и решение на проблема, практиката е тези заявления да се предават за разглеждане в УС.

Тази година бяха завишени изискванията за доказване на стаж и разработвани обекти от колеги с ОПП, които кандидатстват за ППП. Беше въведена декларация за достоверност – Приложение 6, подписана от проектантът с ППП, дал препоръка на кандидата, с когото последният е работил съвместно.

Във връзка с конкурсите за обществени поръчки, където се изисква участие на технолог, се явяват и случаи, когато инженери от други специалности – Електро, ВК, ОВК, кандидатстват за правоспособност по Технология, и то неясно каква – има най чудати искания. В тези случаи пишем запитване към обявителите на конкурса за уточнение - и го даваме на колегите, за да го изпратят от свое име.

Основна част от работата на всеки УС е утвърждаване предложенията на Комисията по регистрите, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра. За дейността се отделя около половината от времето. Коментарите и изказванията в тези 2-3 часа често са емоционални, а решенията не винаги са адекватно аргументирани. Някои РК настояват по един или друг начин да се заобикалят изискванията на нормативните документи и в регистъра на проектантите с ПП да бъдат вписани лица, които не отговарят на всички изисквания на нормативите. Затова през януари тази година беше изпратено до регионалните колегии „Изискване за окомплектоване на документите за КР“, разработено от инж. Чипев – зам. председател на КИИП, с цел ясни критерии още на първото ниво.

От изложеното до тук се вижда необходимостта от добър документ, въз основа на който да се прави мотивиран отказ.

Затова следваща стъпка в тази посока беше работата в комисия по нормативни актове върху проекта за промените в Наредба №2 част – проектантска правоспособност (раздел I).

На среща на председателите на НПС в началото на февруари съвместно с представител на адвокатско бюро „Грамада“ се очерта рамката какви да са нашите изисквания към кандидатите за ППП. Приложение 7 към директива ЕС 36/2005 дава право на всяка държава да създава свои изисквания. В тази връзка на 21.02.2017 г. изпратих отговори на поставените от адв. Драганова въпроси.

В случаите, когато висшето образование на инженерите е двустепенно, образователно-квалификационните степени „Бакалавър“ и „Магистър“ да бъдат от една и съща или сродна специалност.

Има предложение да се предвиди допълнително изискване (представяне на изпълнен проект) при заявление по чл.4 за придобиване на ППП от инженери с ОПП, към което изразихме положително мнение.

Положителна е замяната на термина „техническа специалност“ с термина „специалност от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“.

Когато проекта на Наредба 2 за ПП бъде представен в КНА ще Ви запозная с него.

Беше подготвена и промяна в наредбата за част Техническият контрол (раздел II).

В комисията по нормативни актове беше разработена Инструкция за участие на представителите на КИИП в Експертните технически съвети по устройство на територията към общините, а през м. февруари беше допълнена с нова глава „II Заплащане“.

Новата глава да има следното съдържание:

„Точка 1. Избраният за участник в ЕСУТ член на КИИП, чрез РК сключва договор със съответната Община за предоставяне на експертната услуга съгласно „Методиката за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и инвестиционното проектиране“ (чл. 19)

Точка 2. РК на КИИП осигурява заплащането на членовете на ЕСУТ и се разплаща с тях съгласно „Методиката за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и инвестиционното проектиране“ (чл. 19)

Точка 3. Допуска се, по изрично декларирано съгласие на избрания за участник в ЕСУТ член на КИИП, участието в заседанията на ЕСУТ да бъдат „про боно“.

Благодаря на инж. Симиджиева, която свърши много работа по наредбите на МОН за образователно квалификационна степен „бакалавър“ и „магистър“ за регулираната професия проектант в инвестиционното проектиране. Въпреки предадените на работната група в МОН списъци с висши училища, с подробно описани факултети и специалности, когато публикувах наредбите (постановление 318 на МС от 24.11.2016 г.) установихме, че са посочени само 8 специалности в раздел VII част Технологична, основно от ХТМУ – София. След като представихме нашите забележки, през февруари 2017 г. постъпи предложение от УХТ – Пловдив (технологичен и технически факултет) за допълване с още две обобщени специалности. Към днешна дата специалностите и в двете наредби – общо 10 са следните:

- Дървообработване и мебелни предприятия;
- Автоматика и информационни технологии;
- Инженерни материали и технологии;
- Технологична на газоснабдителни системи и съоръжения;
- Металургия;
- Химични технологии;
- Биотехнологии и биомедицинско инженерство;
- Екология и опазване на околната среда;
- Проектиране на машиностроителни предприятия, складове и опаковъчни линии;
- Хранителни технологии.

Тези наредби ще влязат в сила от учебната 2017/2018 г.

За съжаление доста от висшите училища, които подготвят кадри по нашите специалности не са подали своите образователни изисквания. Такива са ТУ-София (Машинно-технологичен факултет, Машиностроителен факултет, Енергомашиностроителен факултет, факултет Електронна техника и технологии, факултет Компютърни с-ми и управление, факултет по транспорта); Русенски университет „Ангел Кънчев (Машинно-технологичен, транспортен и аграрно-индустриален факултети); Тракийски университет Стара Загора, където се подготвят зооинженери, Бургаски университет „Проф. Ас. Златаров“ и Бургаски свободен университет, Габровски ТУ.

В края на януари 2017 г. Комисията по цените към КИИП постави задача на професионалните секции да внесат предложения за изменение на съответните

приложения към Методиката за определяне размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги в устройственото планиране и инвестиционното проектиране. Беше сформирана група от различните специалности в секцията, с участието и на членовете на комисията към НПС Технологии инж. Симиджиева и инж. Евдокия Стоянова, която подготви изменения и допълнения към Приложение 10 – приложението за определяне на цените за част Технологична. Бяха изпратени имейли до всички РК с молба да изпратят предложенията си, но такива не бяха получени, с изключение на РК Бургас в лицетно на инж. Таня Манолова, която се включи активно в раздела за МКЧ проектите. Групата внесе следните предложения:

- При разработване на проекти по част „Технологична“ за малки обекти от търговската сфера - с площ до 25 кв. м., цената на проектантската услуга да бъде не по-малко от 350 лв. /беше 250 лв./
- Себестойност на проектантската услуга с показател лв/м<sup>2</sup> разгъната площ на помещенията с технологично предназначение се определя по формула, в която участват площта, цена за единица площ (2-3 лв.) и корекционен коефициент – нова точка.
- Себестойност на проектантската услуга при енергийно обследване и изготвяне на Технически паспорти: заснемане на технологичното оборудване; определяне на разходите на ел. енергия, състен въздух и други флуиди; изготвяне на задания за част ОВК; графично заснемане на оборудването. Хонорарът да се определя по вложено време – нова точка.

Останалите точки от Приложение 10 не се променят.

Измененията бяха гласувани и приети от Комисията по цените и са публикувани в Държавен вестник.

На УС на 24.02.2017 г. се прие Инstrukция за управление на активите на КИИП и извършване на ремонтни дейности в имотите на КИИП.

На същия УС г-жа Витанова от счетоводна къща „Прециз“ представи финансовия отчет за дейността на ЦУ. За първи път повече от 1 месец преди ОС има готов отчет. За съжаление обаче поради малкия финансов резултат (около 25 000 лв.) не могат да се предвидят средства (бюджети) за националните професионални секции, които да финансират срещи, курсове и други събития в полза на членовете. Препоръката на г-жа Витанова беше да се разработи проект на бюджет за 2018 г. на централното управление на КИИП.

## **2. Важни промени в законовата база**

### **2.1. Проект за промяна в ЗКАИИП**

Колеги, сигурна съм, че сте запознати с предложението на КАБ за промяна в ЗКАИИП (януари 2017) и бих искала в изказванията да чую Вашето мнение.

- Съществено е променено името на Закона – предложението е **„Закон за камарите на проектантите“**;

В масовия случай гражданите и обществото като цяло имат разбирането, че инвестиционен проект се изготвя само за сгради – жилищни или обществени, от проектант - архитект. Понякога може би и от строителен инженер. Останалите инженерни специалности са напълно negliжирани. Така, че е хубаво още в името на закона да фигурира понятието „инженер“.

- Отменя се **ОПП** като остава само **ППП** (*което се споделя от колегите например от секции ВС, Електро, ОВКХТ, Геодезия*)

Има обекти от стопанската дейност, които са V и VI категория по ЗУТ и технологичните се проектират от проектанти с ОПП.

Например в Тракийския Университет – Стара Загора, Аграрен факултет, специалност животновъдство подготвя зооинженери с образователно квалификационна степен бакалавър. На база тази диплома те могат да получат само ОПП. Това е напълно достатъчно за да проектират животновъдни обекти, които са V категория по ЗУТ. Ако отпадне ОПП кой ще е технолог, когато се проектират всякакъв вид ферми?

- Провежда се изпит за проектантска правоспособност – виж чл. 7 ал. 4. Точно тук не мога да си представя кой ще е този „специалист по всичко“ за да оценява кандидатите по част Технологична.

**„Чл. 7. Физически лицата, получили дипломи от акредитирано висше училище с професионална квалификация "архитект", "ландшафтен архитект", "урбанист", "строителен инженер" или "инженер" с образователно-квалификационна степен "магистър", могат да придобият на проектантска правоспособност след вписването им в регистъра на проектантите при следните условия:**

1. да имат проведен стаж за усвояване на професията.
3. да не са осъждани за умишлено престъпление от общ характер, освен ако са реабилитирани.
4. да са положили изпит за проектантска правоспособност.

.....

*(4) Изпитът за проектантска правоспособност се полага под формата на тест в областта на правния режим на устройство на територията и професионалната практика.*

*(5) Съответните камари ежегодно провеждат подготвителни курсове за кандидатите, желаещи да се явят на изпит за проектантска правоспособност. За успешно положен изпит, камарите издават удостоверение.*

*(6). Редът за провеждане на стажа за усвояване на професията и изпитите за проектантска правоспособност се определя с указания на съответните камари.*

Чл. 7б. (1) Архитектите, придобили проектантска правоспособност, могат да изработват:

1. всички видови общи устройствени планове;
2. подробни устройствени планове по в чл. 110 и чл. 111 от ЗУТ;
3. инвестиционни проекти по части "Архитектурна" и "Благоустройство" за строежите от всички категории;
6. устройствени планове както части и планове към инвестиционните проекти, предвидени с други нормативни актове.

.....



(4) Инженерите, придобили проектантска правоспособност в зависимост от специалността им, могат да изработват:

1. плановете и план-схемите, предвидени в чл.108 от ЗУТ;
2. инвестиционни проекти по съответните части за строежите от всички категории,
3. части и планове към инвестиционните проекти, предвидени с други нормативни актове;“

- В чл. 5, ал. 5 се посочва, че **само КАБ защитава авторските права** „КАБ осъществява колективно управление и защита на авторските права на архитекта, ландшафтния архитект и урбаниста върху произведенията на архитектурата, тяхната преработка и преработките на архитектурните проекти по реда на ЗАПСП;

Инженерите също имат запазени права върху проекта си, макар и не по Закона за авторските права. Често в договора с Възложителя се урежда въпроса чия собственост е проекта.

- Въвежда се електронен идентификационен знак и електронни платформи (за сега не е известно да има решение за единни държавни изисквания в това отношение).

По принцип е добра идея, защото бъдещето е в електронните формати.

- Съществени изменения в чл. 8, включително и новата ал. 5;

**„Чл. 8 (1) Проектантските услуги се предоставят от проектанти на свободна практика, проектанти регистрирани като еднолични търговци и търговски дружества.**

(2) Търговските дружества предоставят проектантски услуги след вписването им като проектантски бюра в публичните регистри, които се поддържат от Камарата на архитектите, съответно от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране. За вписването се събира такса в размер, определен от управителния съвет на съответната камара.

(3) Търговските дружества се вписват в регистъра по ал. 2 при следните условия:

1. да отговарят на изискванията на чл.162, ал.1 и чл.229, ал. 2 от ЗУТ;

2. най-малко едно от лицата, участващи в управлението на дружеството да е проектант;

(4) След вписването в регистъра по ал. 2 пред фирмата на съответното търговско дружество се поставя добавката "Проектантско бюро" или съкращението "ПБ".

(5) Разпоредбите на ал. 2 не се прилагат за държавни и общински предприятия, които предоставят проектантски услуги.“

Не е необходимо да има задължителен характер търговските дружества да предоставят проектантски услуги след вписването им като проектантски бюра в публичните регистри на КАБ и КИИП.

Проектантите, членуват в КИИП като физически лица и това е основен смисъл и принцип в закона.

*В тази връзка ще Ви запозная с предложението на инж. Митко Метаксов от РК Ямбол. Цитирам:*



„1) Член 7б ал.3 - Ролята на архитекта в инвестиционното проектиране трябва категорично да се ограничи. Особено когато става въпрос за водещ проектант.

*Водещите специалности са частите- технологична, СК и Ел.*

*Имал съм случай от практиката при който масивна метална конструкция е заложена погрешно, защото изпълнителят е работил по архитектурния проект. Сами може да прецените колко труд, средства, нерви и време е струвало отстраняването на тази грешка. Има и други подобни случаи, които не искам да коментирам.*

*Ал. 3 трябва да се промени така: архитектите не могат да разработват инвестиционни проекти самостоятелно, а само като подизпълнител на части МТ и СК.*

*Третостепенната им роля трябва да се отрази и в хонорарите им.*

2) Член 8 ал.5- Мисля, че трябва да се коригира така: Държавни и общински предприятия могат да предоставят проектантски услуги само след съгласуване на проекта с проектант членуващ в КИИП.

*Давам пример: Колега проектант е разработил газификацията на производствено предприятие. В някакъв момент ръководството решава да включи нов консуматор, а новата връзка се проектира и изпълнява от специалистите на предприятието. Възниква производствена авария поради неправилно подвързване на новото газово отклонение.*

*Кой носи отговорността за щетите, след като вътрешнозаводските проектанти нямат лиценз?“ - край на цитата.*

От предложението на КАБ за промени в ЗКАИИП и в интервюто на арх. Игнатов пред в. 24 часа от 07.02.2017 г. се вижда стремеж да се издигне ролята на архитекта като водещ фактор в проектирането.

Но в България освен сектор строителство има и сектор промишленост: добив на полезни изкопаеми, енергетика, машиностроене, хранителна промишленост, химическа промишленост, производство на строителни материали, металургия, текстилна промишленост, транспорт и съобщения, информационни технологии и др. Това означава, че се разработват инвестиционни проекти, в които водеща е ролята на инженера.

Строежите от енергетиката, химическата промишленост, транспорт, металургия и др. попадат основно от първа до трета категория съгласно чл. 137 от ЗУТ, което поставя високи изисквания пред инженерите-проектанти. Наша задача е да подчертаваме именно тази част от инвестиционното проектиране, която не по-малко влияе и гарантира устойчиво развитие на обществото, както е записано в чл.1 на ЗУТ.

На 9.02.2017 г. на среща на председателите на НПС с ръководството на Камарата се изказа мнение да се създаде работна/контактна група, която съвместно с КАБ да подготвя бъдещи промени в закони и наредби. Целта е двете камари да взаимодействат по важните въпроси на проектанта. От наша страна инж. Парлъкова – председател на секция ТСТС е натоварена да се свърже с КАБ.

За участие в бъдещи комисии по промяна на закони и наредби на 6 март 2017 г. съм предложила инж. Илка Симиджиева – комисия към МРРБ за промяна на Наредба 4 и инж. Стоянка Иванова от РК – Стара Загора за комисия към НС.

## **2.2. Изменения в ЗУТ, ДВ от 07.02.2017 г.**

Като цяло последните промени в ЗУТ, публикувани в ДВ от 07.02.2017 г. не се отнасят до част Технологична.

Отпада понятието „водещ“ проектант. Беше ясно, че не може да има едно лице, което да съгласува и отговаря с подписа си за всички части на проекта.

Отпада разработването на части ПБЗ и ПУСО.

Прави впечатление, че се запазват категориите на строежите от първа до шеста, което е добре.

През последните седмици разменихме писма с много колеги по повод промяната на чл. 144, ал. 1 т. 3 от ЗУТ за предоставяне на цифрово копие на инвестиционния проект.

Изготвено е писмо до Омбудсмана на Република България от арх. Стефка Василева с мотиви „ПРОТИВ“ и е иницирана подписка. Писмото е разпространено и от централното ръководство на КИИП с молба за изказване на мнение.

Писмото е емоционално и с квалификации, които са твърде „силни“ и политизирани за официален документ – това е мнение и на инж. Митко Метаксов, което споделям категорично.

Повечето от получените мнения са против цифровите копия, но има и обратни.

От получените досега имейли съотношението е следното около 15-16 човека са против и 3-ма са ЗА.

Личното ми мнение е, че бъдещето е на BIM проектирането. Информационният модел на сградата синхронизира работата между различните специалности. Поради факта, че всички чертежи са свързани на базата на логиката на сградата, няма възможност за допускане на грешки при отразяване на корекции по проекта.

Благодарение на своите предимства, информационният модел на сграда се очаква да се превърне в стандарт при подготвянето на архитектурни и строителни проекти в бъдеще и не бива да го отхвърляме напълно. Всичко с времето си.

И още един аспект - когато Възложителят постави изискване в договора за предаване на електронно копие, това става задължително.

## **3. Специалността, която се изписва на удостоверението за ПП**

Колеги, в момента в секция Технологии съществуват 16 арабски и седем римски цифри или общо 23 части технологии. Миналата година си обещахме да ги обобщим в една единствена част „Технологична“.

Това беше моето убеждение.

Откакто съм на позиция председател на НПС получавам много запитвания/искания за определен вид технолог, обикновено за участие в обществени поръчки. Препращам ги, когато има време и до регионалните секции, но е много трудно да се намери точния проектант дори и сега, когато на удостоверенията е изписана частта.

При положение, че КИИП не поддържа електронен регистър, откъдето да се вижда всеки проектант с каква специалност е и в кое направление проектира, единствена ориентация е написаното в удостоверението.

Затова отправих запитване до председателите на регионалните секции и до делегатите на ОС с два варианта като материал за размисъл и подкана за дискусия. Получих предложения от инж. Рафаел Рафаилов, който одобрява втория вариант и от инж. Любомир Стойков, което Ви препратих. Има предложения от инж. Стоянка Иванова и инж. Метаксов.

Моето мнение е да не стесняваме кръга от възможности за участие в обществени поръчки и търгове за проектиране. Нека всеки технолог намери своето място като проектант в зависимост от дипломата си, допълнителната квалификация и технически възможности.

Ако можем да окрупним видовете технологии ще бъде добре. Трябва да се подготвим за промяната на удостоверенията за следващата година – 2018 г. За целта през м. октомври е желателно да имаме консенсусно решение, което да предложи на УС за одобряване.

В тази връзка предлагам да бъде съставен Регистър на секцията.

По този въпрос говорим на всяко събрание, но е наложително и да предприемем действия. Предлагам на това събрание да определим срок, в който всички регионални секции да представят разширен списък на технолозите с проектантска правоспособност, които членуват в тях, с описание на сферите, отраслите или дейностите, за които е в компетенцията им да разработват технологични проекти съобразно образованието им и придобитата правоспособност. Освен че ще даде теобходимите данни за окрупняване на разделите ни, ще помогне и при посочването на конкретни имена при многобройните запитвания за технолог на някакъв обект от различни Възложители. Мога да кажа, че това е дейност, с която се занимавам ежедневно.

#### **4. Обучение**

От април 2016 до март 2017 г. не са проведени курсове и семинари за повишаване на квалификацията в национален мащаб. Програмата за обучение и повишаване на квалификацията е провеждана само в РК София-град:

Проведените курсове и семинари са:

- Правни аспекти на инвестиционното проектиране и участието на проектанта в строителството – адв. Ем. Александрова

- Семинар- презентация на изделия на фирма АСО – Съоръжения за отводняване в хранително-вкусовата и питейна промишленост и заведенията за обществено хранене

- Семинар- презентация на тема Технология и оборудване за бързо готвене – фурни Турбошеф.

- Семинар – Енергийна ефективност и стандартизация. Инвестиционният проект и свързаните с него дейности – изясниха се нормативните изисквания и задълженията на частите на проекта, вкл. част Технология при изготвяне на такива проекти.

- Семинар „Съвременно перално оборудване – инсталационни изисквания”.

В предложенията на КАБ за изменение на закона за камарите, се предлага встъпителен изпит за проектантска правоспособност, както и продължаващо обучение с периодични изпити - ако това се приеме, всички ще трябва да вземат участие в обучителните мероприятия.

Искам да обявя пред вас, че е в ход подготовката на два семинара:

- Създаване на 3D модели на технологични обекти. Технология за 3D сканиране.

Това е съвременен метод за технологично проектиране и изготвяне на задания за останалите специалности. Основава се на софтуер, който е наличен в Бургаския свободен университет. Семинарът се подготвя със съдействието на инж. Велин Дракалиев - един от видните технолози от Бургаската секция и преподавател по този предмет в университета, който ще бъде лектор. Семинарът ще бъде встъпителен и ще показва и обяснява начина на работа и предимствата. Намерението ни е този семинар да се проведе в районни колегии, които проявяват интерес. След това на желаещите ще се предостави възможност за същинско обучение на място в Бургас – в течение на няколко дни с получаване на съответен документ.

- Актуални изисквания при оформлението на машинно- конструктивната документация. Това обучение се налага, тъй като нормативните изисквания се промениха – в сила са европейски стандарти и проектите трябва да съответстват. Инж. Симиджиева от РК София-град е намерила подходящ лектор и ще подготвим провеждането на такъв семинар в регионалните технологични секции.

## **5. Членски внос**

По-голяма част от членовете на УС на заседанието на 27.01.2017 г. се обединиха около идеята за повишаване на членския внос. Не се е коментирала конкретна сума, но членският внос от 120 лв. е гласуван при минимална работна заплата 220 лв. (сега те е 460 лв.)

Колеги, има необходимост от финансови средства за подобряване работата на централния офис и на централното ръководство на КИИП. Нуждата е както от експерти, юристи, PR, така и от техника. Компютърната и офис-техника е изключително остаряла (над 10 години) и създава проблеми.

## 6. Други

6.1. С решение на УС от 25.11.2016 г. е възложено изработването на нов уебсайт на КИИП на „Зон студио – Марка Карт – БГ“ с управител Иван Георгиев.“

6.2. Създаден е клуб на младите инженери в инвестиционното проектиране, представляван от двама активни колеги - инж. Огнян Атанасов от РК Кюстендил и инж. Елена Делева от РК София-град.

На 21.01.2017 г. е проведена среща - семинар за отразяване на мненията и вижданията на младите членове на КИИП с представители на регионалните колегии. На тази среща е учреден „Клуб на младите инженери в инвестиционното проектиране и приятели“ и е взето решение да се създаде страница във Facebook със същото име, на която активно да се обсъждат проблеми, да се задават въпроси и да се дават предложения, които да бъдат обсъждани и представяни на Управителния съвет на КИИП от ръководството на клуба.

6.3. На УС на 24 февруари бяхме информирани, че е създаден център по Медиация към КИИП.

6.4. От февруари 2017 в ЦО е назначен експерт за връзки с обществеността.

Надявам се, че ще се активира участието на представители на КИИП в медиите и пресата, така че да се утвърди ролята на проектанта в обществото – нашата първа цел.

Важно за нас като гилдия е да успяваме да осъществяваме исканията за промени в нормативните документи на държавно ниво. За това, всеки който има контакти и начин за връзка с депутати от НС и комисии и др. да ги предложи на ръководството за успешна работа.

Накрая искам да благодаря на тези колеги, които откликват на моите въпроси и подпомагат работата на комисиите и УС. Ще спомена имена – инж. Манолова, инж. Метаксов, инж. Видолов, инж. Стойков, инж. Рафаилов с надеждата през следващия отчетен период да бъдат доста повече.

В ЦО и ЦР на КИИП постъпват много предложения за промени, писма, информация, искания за становища от доста разнороден характер. За почти всичко се иска мнение от председателите на НПС и всяка ваша реакция ми е особено ценна.

Моля председателите на регионалните секции, когато отправям запитване до тях да ми връщат обратна информация за да мога да отразявам по-пълно виждането на секцията

Благодаря за вниманието!

Райна Кожухарова

27.03.2017 г.

София